



**คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
(KPI Template)**

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	1
1.1 หลักการและที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	3
1.4 โครงสร้างการประเมินผล	4
1.5 ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	9
บทที่ 2 การติดตามและประเมินผล	14
2.1 วัตถุประสงค์ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติราชการ	14
2.2 วิธีการติดตามและประเมินผล	14
2.3 การคำนวณผลการประเมิน	23
บทที่ 3 วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วน ราชการ	31
3.1 กรอบการประเมินผล ผู้นำนักและตัวชี้วัดมิติต่างๆ	34
3.2 ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	35
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 50)	35
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 20)	43
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 10)	44
มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20)	45
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	46
ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ	46
3.1.1 ระดับความเชื่อมั่นและยอมรับในคุณภาพการให้บริการ	46
3.1.1.1 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการ ของหน่วยงาน (Front Office)	46
3.1.1.2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหา และควบคุมอาชญากรรม ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	48
3.1.2 จำนวนคดีอาญาซึ่งมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตต่อ จำนวนประชากร (คดีต่อแสนคน)	50

	หน้า
3.1.3 อัตราส่วนจำนวนผู้เสียชีวิตต่อจำนวนประชากร(รายต่อแสนคน)	55
3.1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในพื้นที่พิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	60
3.1.4.1 คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)	62
3.1.4.2 คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)	64
3.1.4.3 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ร้อยละ)	65
3.1.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณพ.ศ. 2553	69
3.1.5.1 คดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)	71
3.1.5.2 คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)	72
3.1.5.3 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ร้อยละ)	75
3.1.6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจับกุมคดีตามหมายจับค้างเก่า	78
3.1.6.1 กลุ่มปฏิบัติงานกลุ่มที่ 1	
3.1.6.2 กลุ่มปฏิบัติงานกลุ่มที่ 2	
3.1.7 สัดส่วนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในข้อหาครอบครองเพื่อจำหน่ายจำหน่าย ผลิต และนำเข้า และส่งออกต่อจำนวนคดียาเสพติด (คนต่อราย)	89
3.1.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้เทียบกับดัชนีการจับกุมยาเสพติด	95
3.1.9 ระดับความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อพนักงานสอบสวน (ตาม ป.วิอาญา , ป.อาญา/ปฎิญญาสากลว่าด้วยผู้เสียหาย)	101
3.1.10 ระดับความสำเร็จการขอใช้บริการนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา	103
3.1.10.1 การตรวจพิสูจน์ลายนิ้วมืออัตโนมัติ (AFIS)	
3.1.10.2 การตรวจสถานที่เกิดเหตุ	
3.1.11 ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการพัฒนามาตรฐานการสอบสวนตามโครงการการปฏิรูปและพัฒนากระบวนการยุติธรรมและกฎหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	113
3.1.12 ระดับความสำเร็จในการถวายความปลอดภัยของค้พระมหากษัตริย์และ พระบรมวงศานุวงศ์ เมื่อเสด็จพระราชดำเนินออกนอกเขตพระราชฐานหรือที่ประทับ	116

	หน้า
3.1.13 ระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของจำนวนการจับกุมคดีสำคัญที่มีผลต่อความมั่นคงของชาติ	119
3.1.13.1 ผู้มีอิทธิพลบ่อนการพนัน	119
3.1.13.2 การกระทำความผิดเกี่ยวกับเด็ก/สตรี/แรงงาน	124
3.1.13.3 การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา	128
3.1.13.4 ด้านอาชญากรรมข้ามชาติ	133
3.1.14 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดความรุนแรงของเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	142
3.1.14.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเหตุรุนแรงที่มีผลกระทบ	142
3.1.14.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	146
3.1.14.3 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	150
3.1.15 ระดับประสิทธิภาพในการดำเนินการเกี่ยวกับเว็บไซต์ที่อาจกระทบต่อความมั่นคงและศีลธรรมอันดีของประชาชนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	154
3.1.15.1 ร้อยละของการดำเนินการด้านเว็บไซต์หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ จนถึงข้อยุติต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้ง หรือตรวจสอบพบการกระทำผิดทั้งหมด	154
3.1.15.2 ร้อยละการจับกุมดำเนินคดีผู้กระทำความผิดด้านเว็บไซต์ลามกอนาจารและเว็บไซต์การพนันต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้ง หรือตรวจสอบพบการกระทำผิดทั้งหมด	157
3.1.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล	161
3.1.17 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลที่ดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	164

	หน้า
ตัวชี้วัด 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ	187
3.2.1 เหตุการณ์การก่อการร้ายที่มีผลกระทบต่อชีวิต และทรัพย์สินบริเวณพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนเหตุการณ์ ฯ ในปีที่ผ่านมามีไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	187
3.2.2 คนต่างด้าวเข้าเมืองผิดกฎหมายที่ดำเนินการจับกุม ผลักดันออกนอกราชอาณาจักรไทยไม่น้อยกว่า 300,000 คน	192
3.2.3 หมู่บ้านเป้าหมายที่ดำเนินการกิจกรรมเฝ้าระวัง และแก้ไขปัญหาสถานการณ์ชายแดนเพื่อความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงของรัฐ ไม่น้อยกว่า 2,470 หมู่บ้าน	198
3.2.4 ผลิตข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ การรักษาความปลอดภัยบุคคลและสถานที่ที่ส่งให้กับผู้ใช้ข่าว และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า 2,000 เรื่องต่อปี	203
3.2.5 การออกตรวจดูแลและรักษาความสงบเรียบร้อยในเขตพื้นที่ 51,300 ครั้งต่อปี	209
3.2.6 ผู้มารับบริการสุขภาพ (เฉพาะบุคคลภายนอก) (350,000 ราย)	216
3.2.7 การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวนไม่น้อยกว่า 67,800 ราย	220
3.2.8 ควบคุมคดีเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติไม่เกิน 20 คดี ต่อนักท่องเที่ยวหนึ่งแสนคน	227
3.2.9 ควบคุมคดีอาญาซึ่งมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินไม่เกิน 183 คดี ต่อประชากรหนึ่งแสนคน	232
3.2.10 คดีอาญาที่ดำเนินการในชั้นพนักงานสอบสวนไม่เกิน 564,930 คดี	239
3.2.11 อัตราส่วนจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ต่อจำนวนรถจดทะเบียนหนึ่งแสนคัน (43 ราย)	244
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	250
4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	253
4.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	256

	หน้า
5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	259
มิตินี้ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	
6. ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	275
7.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม	290
7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	297
8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	306
9.1 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	319
9.2 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	329
10. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	337
มิตินี้ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร	
11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	344
ภาคผนวก	

คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการความคุ้มค่าในภารกิจ และอาจจัดให้มีการประเมินผลภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรือหน่วยงานในส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่ให้บริการมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถเพิ่มผลงาน โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายหรือสามารถดำเนินการตามแผนลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ ส่วนราชการจะได้รับจัดสรรเงินรางวัลเพื่อนำไปจัดสรรในส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นปีที่ 7 โดยได้จัดจ้างบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (ทริส) เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดให้หน่วยงานในสังกัด จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยได้ถ่ายทอดตัวชี้วัดจากระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ตั้งแต่ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบัญชาการ กองบังคับการ กองกำกับการ แผนก/สถานีตำรวจ และระดับตัวบุคคล ได้แก่ รองผู้บัญชาการ รองผู้บังคับการ รองผู้กำกับการ สารวัตร และ รองสารวัตร ทั้งนี้ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (เล่มที่ 1 – 2) เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัดใช้เป็นคู่มือในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะช่วยให้ทุกหน่วยงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามเป้าหมายที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดต่อไป

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การให้คะแนนหรือตัวชี้วัด หรือข้อความอื่นใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินผลฯ นี้ ขัดแย้งกับหนังสือเวียนที่ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้แจ้งไว้ก่อนหน้านี้อ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินผลฯ (เล่ม 1 – 2) แทน

บทที่ 1

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการองค์ประกอบ และบทบาทของคณะกรรมการประเมินผล การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และแนวทางการจัดทำคำรับรองและติดตามผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 หลักการและที่มา

1.1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพ การให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ"

1.1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร.อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

1.1.3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน กำหนดให้มีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงาน โดยจัดให้มีการเจรจาและทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานรายปีกับหัวหน้าส่วนราชการไว้เป็นการล่วงหน้า รวมทั้งให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ตามข้อตกลงดังกล่าวทุกสิ้นปี และถือเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของการให้เงินรางวัลประจำปีแก่ส่วนราชการ

1.1.4 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล และจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลง

1.1.5 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555) ยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.3.4 ปรับปรุงกลไกและระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจและลักษณะของหน่วยงานของรัฐ สามารถวัดผลได้ทั้งในระดับองค์กรและระดับบุคคล รวมทั้งการพัฒนามาตรการเสริมสร้างแรงจูงใจตามผลงาน และขยายผลระบบบริหารยุทธศาสตร์องค์การภาครัฐ (Government Strategic Management System : GSMS) ให้มีความเชื่อมโยงกับระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System : GFMS) เพื่อประมวลรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดควบคู่ไปกับรายงานผลทางการเงินได้อย่างเป็นระบบ

สำหรับในคู่มือนี้ จะนำเสนอเกี่ยวกับวิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1.2 วัตถุประสงค์

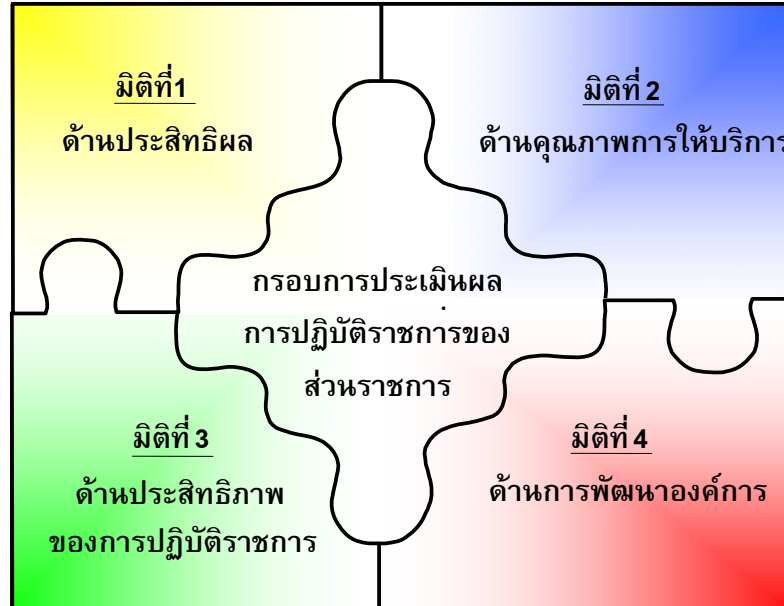
1.2.1 เพื่อให้ส่วนราชการมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1.2.2 เพื่อให้ส่วนราชการสามารถจัดเตรียมเอกสารหลักฐานของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามแนวทางและรายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1.2.3 เพื่อให้ส่วนราชการมีการปฏิบัติราชการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขของประชาชน

1.3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการจะดำเนินการจัดทำคำรับรอง และประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อรับสิ่งจูงใจตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ภายใต้กรอบการประเมินผลทั้ง 4 มิติ ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

สำหรับรายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แยกตามมิติสามารถแสดงได้ตามแผนภาพที่ 2 ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล	มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ
แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน	แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการให้บริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร
แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การบริหารงบประมาณ การรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน เป็นต้น	แสดงความสามารถในการบริหารจัดการองค์การ เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติราชการ

แผนภาพที่ 2 รายละเอียดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

1.4 โครงสร้างการประเมินผล

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
มีรายละเอียดโครงสร้างการประเมินผล ดังนี้

1.4.1 คณะทำงานขับเคลื่อนวิเคราะห์ และ ประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม

คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

คณะทำงานขับเคลื่อนวิเคราะห์ และ ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553		
1.	ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ที่รับผิดชอบงานยุทธศาสตร์)	หัวหน้าคณะทำงาน
2.	ผู้บัญชาการ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ หรือผู้แทน	เป็นรองหัวหน้าคณะทำงาน
3.	ผู้บัญชาการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
4.	ผู้บัญชาการ ตำรวจภูธร ภาค 1 หรือผู้แทน	คณะทำงาน
5.	ผู้บัญชาการ ตำรวจภูธร ภาค 2 หรือผู้แทน	คณะทำงาน
6.	ผู้บัญชาการ ตำรวจภูธร ภาค 7 หรือผู้แทน	คณะทำงาน
7.	จเรตำรวจ (สบ 8) (หัวหน้าจเรตำรวจ) หรือผู้แทน	คณะทำงาน
8.	ผู้บัญชาการ สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือผู้แทน	คณะทำงาน
9.	ผู้บัญชาการ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด หรือผู้แทน	คณะทำงาน
10.	ผู้บัญชาการ สำนักงานกฎหมายและคดี หรือผู้แทน	คณะทำงาน
11.	ผู้บัญชาการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
12.	ผู้บัญชาการ กองบัญชาการตำรวจสันติบาล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
13.	ผู้บัญชาการ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
14.	ผู้บัญชาการ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
15.	ผู้บัญชาการ สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
16.	ผู้บัญชาการ สำนักงานกำลังพล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
17.	ผู้บัญชาการ สำนักตรวจสอภายใน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
18.	เลขานุการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
19.	ผู้บังคับการ กองแผนงานอาชญากรรม หรือผู้แทน	คณะทำงาน
20.	ผู้บังคับการ กองแผนงานกิจการพิเศษ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
21.	ผู้บังคับการ กองวิจัย หรือผู้แทน	คณะทำงาน

22.	ผู้บังคับการ กองบประมาณ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
23.	ผู้บังคับการ กองการเงิน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
24.	ผู้บังคับการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
25.	ผู้บังคับการ กองยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ เลขานุการ
26.	รองผู้บังคับการ กองยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
27.	ผู้กำกับการทุกกลุ่มงานในกองยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

1.4.2 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถือเป็นคำรับรองของส่วนราชการฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี โดยในคำรับรองฯจะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน สำหรับการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระดับกองบัญชาการ ระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า ระดับกองกำกับการหรือเทียบเท่า และระดับแผนกหรือเทียบเท่า มีรูปแบบการลงนาม ดังนี้

- รูปแบบการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ			
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	ลงนามกับ	นายกรัฐมนตรี	<ul style="list-style-type: none"> • แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน • ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และตัวชี้วัดภาพบังคับตามกรอบและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้
ระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า			
ผู้บัญชาการ รองผู้บัญชาการ	ลงนามกับ ลงนามกับ	ผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติ ผู้บัญชาการ ในนามของบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> • แผนปฏิบัติราชการของกองบัญชาการ • ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกองบัญชาการ และมีตัวชี้วัดตาม พันธกิจ ของหน่วยงานสนับสนุนไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
ระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า			
<ul style="list-style-type: none"> ผู้บังคับการ รองผู้บังคับการ 	ลงนามกับ	<ul style="list-style-type: none"> ผู้บัญชาการ ในนามของหน่วยงาน ผู้บังคับการ ในนามของบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> แผนปฏิบัติราชการของ กองบังคับการ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์ การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติ ราชการของกองบังคับการหรือ เทียบเท่า และตัวชี้วัดภาค บังคับตามกรอบการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้ และมีตัวชี้วัดตาม พันธกิจ ของ หน่วยสนับสนุนไว้ใน คำรับรองการปฏิบัติราชการฯ
ระดับกองกำกับการหรือเทียบเท่า			
<ul style="list-style-type: none"> ผู้กำกับการ รองผู้กำกับการ สารวัตร รองสารวัตร 	ลงนามกับ	<ul style="list-style-type: none"> ผู้บังคับการ ในนามของหน่วยงาน ผู้กำกับการ ในนามของบุคคล ผู้กำกับการ ในนามงาน/กลุ่มงาน ของหน่วยงาน สารวัตร ในนามบุคคลของ งาน/กลุ่มงาน 	<ul style="list-style-type: none"> แผนปฏิบัติราชการของ กองกำกับการ/เทียบเท่า ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์ การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติ ราชการของกองกำกับการหรือ เทียบเท่า และตัวชี้วัดภาค บังคับตามกรอบการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้ และมีตัวชี้วัดตาม พันธกิจ ของ หน่วยสนับสนุนไว้ใน คำรับรองการปฏิบัติราชการฯ

- องค์ประกอบของคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติประจำปีงบประมาณ 2553 ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้

1) คู่ลงนามคำรับรองฯ (ตามภาคผนวก ก)

1.1 ผู้ลงนามในฐานะหน่วยงาน : เป็นคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการ กับผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการตามระดับของคำรับรองการปฏิบัติราชการ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, กองบัญชาการหรือเทียบเท่า, กองบังคับการหรือเทียบเท่า กองกำกับการหรือเทียบเท่า) และ แผนก/งาน/สถานีตำรวจ

1.2 ผู้ลงนามในฐานะรายบุคคล : เป็นคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระดับหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า, กองบังคับการหรือเทียบเท่า กองกำกับการหรือเทียบเท่า และ แผนก/งาน/สถานีตำรวจ กับรองผู้บัญชาการ, รองผู้บังคับการ, รองผู้กำกับการ สารวัตร และ รองสารวัตรตามลำดับ

2) ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ : การ กำหนดระยะเวลาของคำรับรองฯ ซึ่งเริ่มและจบลงสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ

3) แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ : การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์

4) รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ : กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ หน้าที่ ผลงานในอดีต เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน ทั้งนี้เป็นในฐานะของหน่วยงาน และรายบุคคล

5) รายละเอียดอื่นๆ : รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด นิยาม สูตรการคำนวณ และเงื่อนไขที่จำเป็นประกอบตัวชี้วัด โดยแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดของ ตร. ส่งให้ ก.พ.ร.

ระดับที่ 2 รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดของ ตร. ส่งให้ กองบัญชาการ หรือเทียบเท่า และกองบังคับการ ในสังกัด สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ระดับที่ 3 รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดของ กองบัญชาการ ส่งให้ กองบังคับการ ในสังกัด กองบัญชาการ

ระดับที่ 4 รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดของ กองบัญชาการ ส่งให้ กองกำกับ ในสังกัด กองบังคับการ

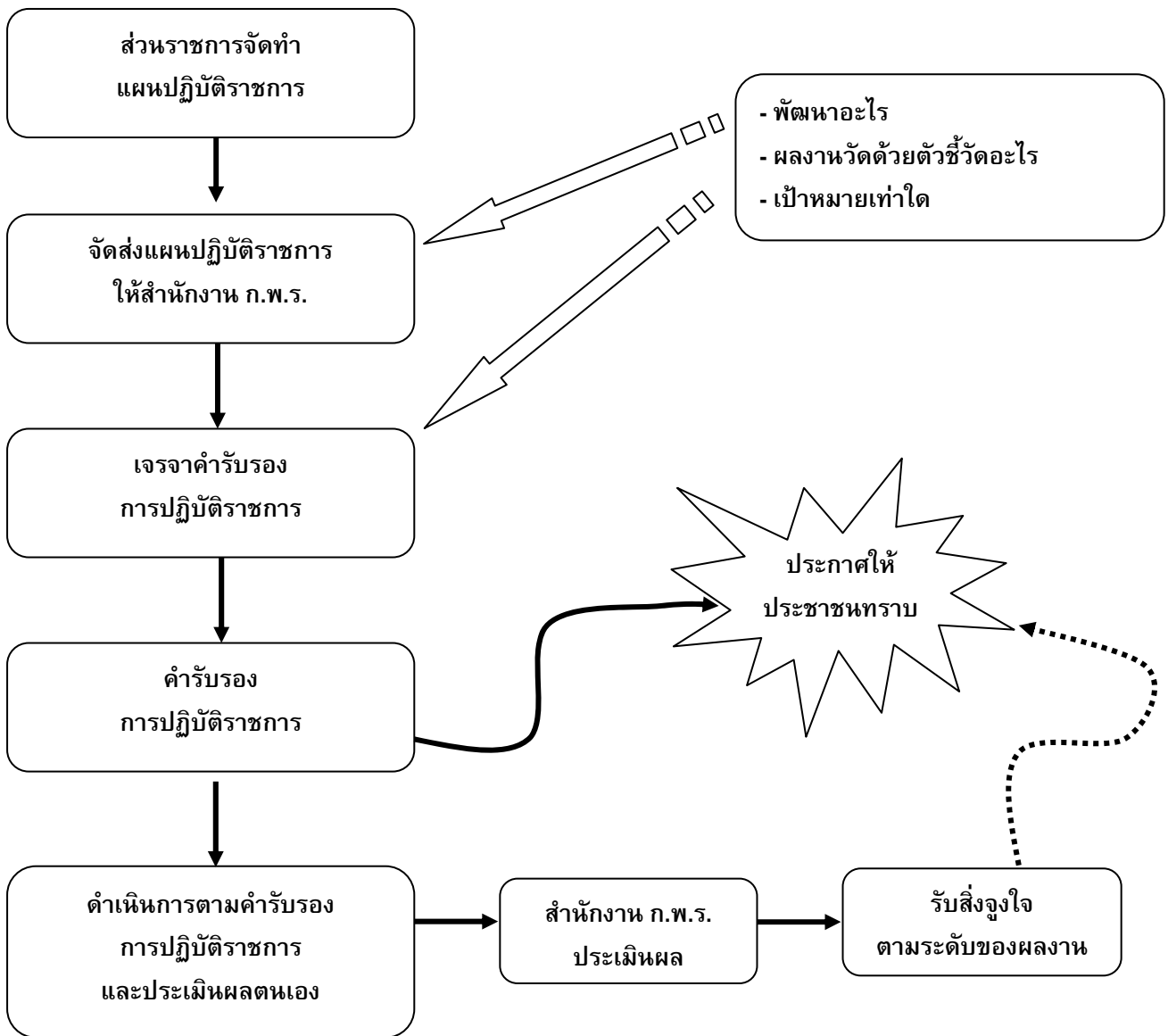
**1.5 ขั้นตอนในการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ**

1.5.1 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	
ก.ปฏิทินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	
วันที่	กิจกรรม
14 กรกฎาคม 2552	<ul style="list-style-type: none"> รับฟังความเห็นจากส่วนราชการ
13 สิงหาคม 2552	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
16 สิงหาคม 2552	<ul style="list-style-type: none"> จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการเจรจาข้อตกลงของส่วนราชการและจังหวัด
กันยายน – ธันวาคม 2552	<ul style="list-style-type: none"> เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการเจรจาตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ ส่วนราชการดำเนินการเจรจาข้อตกลงระดับกรม
ภายใน 30 มกราคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> ส่วนราชการส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงได้ลงนามแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรวบรวมนำเสนอ นายกรัฐมนตรีลงนามรับคำรับรองการปฏิบัติราชการ ส่วนราชการส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจและกรมที่ได้ลงนามแล้วให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ชุด ส่วนราชการส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) เฉพาะมิติที่ 1 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น
ภายใน 15 มีนาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการ
ภายใน 31 มีนาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดในกรณีที่ (1) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (2) กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด

วันที่	ข.ปฏิทินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของ ตร.
7 เมษายน 2553 10 เมษายน 2553 16 เมษายน 2553 20 เมษายน 2553 30 เมษายน 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● กองกำกับการ หรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบังคับการ ● กองบังคับการ หรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบัญชาการ ● กองบัญชาการหรือเทียบเท่า,กองบังคับการในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ● หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์) รอบ 6 เดือน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) จำนวน 3 ชุด และแผนบันทึกข้อมูล 1 แผน ให้สำนักงาน ก.พ.ร และกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
เมษายน - พฤษภาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลให้คำปรึกษาแนะนำแก่ส่วนราชการเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ภายหลังการรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 6 เดือน (ตามที่ส่วนราชการร้องขอ)
2 กรกฎาคม 2553 6 กรกฎาคม 2553 9 กรกฎาคม 2553 13 กรกฎาคม 2553 ภายใน 16 กรกฎาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● กองกำกับการหรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบังคับการหรือเทียบเท่า ● กองบังคับการหรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า ● กองบัญชาการหรือเทียบเท่า กองบังคับการหรือเทียบเท่าในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ● หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 9 เดือน ข้อมูลให้ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์) ● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเองและกรอก e – SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2552 –30 มิถุนายน 2553) เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
มิถุนายน – กันยายน 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
5 ตุลาคม 2553 12 ตุลาคม 2553 16 ตุลาคม 2553 20 ตุลาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● กองกำกับการหรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบังคับการหรือเทียบเท่า ● กองบังคับการหรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า ● กองบัญชาการหรือเทียบเท่า กองบังคับการหรือเทียบเท่าในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ● หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการ

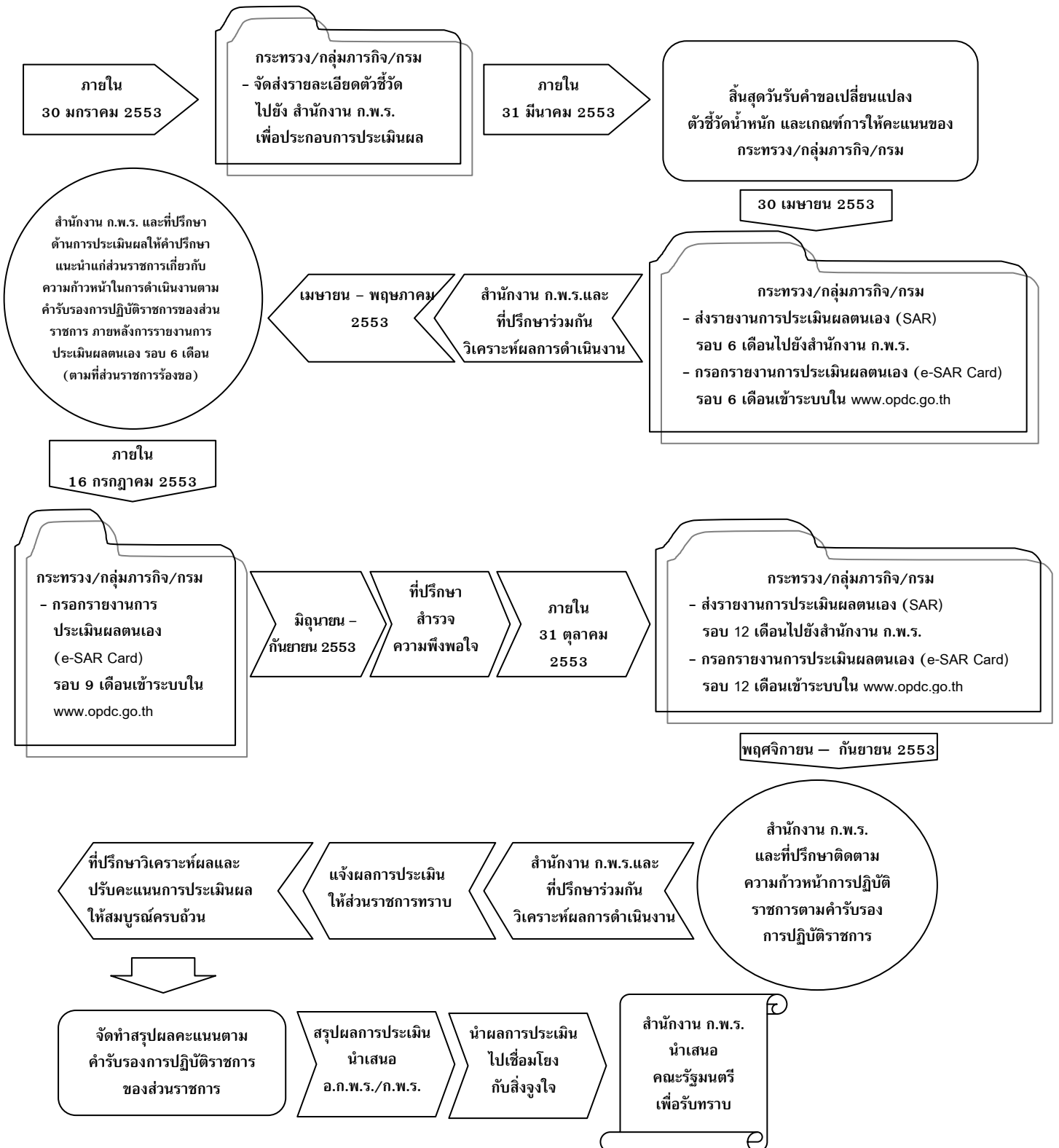
ประเมินผลตนเอง รอบ 12 เดือน ให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ(กองยุทธศาสตร์)	
วันที่	กิจกรรม
31 ตุลาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. หากส่งล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกหักคะแนน 0.0500 คะแนนต่อ 1 วันทำการ และกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ● สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 รอบสุดท้าย (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุดให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับรายงาน 12 เดือน) หมายเหตุ : <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากวันที่ 31 ตุลาคม 2553 เป็นวันหยุดราชการ ดังนั้นจึงให้จัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 2. ส่วนราชการที่จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ให้ระบุในหนังสือนำเสนอให้ชัดเจน
พฤศจิกายน – ธันวาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ณ ส่วนราชการรอบ 12 เดือน

1.5.2 กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ 2 กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

1.5.3 กำหนดเวลาของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ 3 การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

บทที่ 2

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2.1 วัตถุประสงค์ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลปฏิบัติราชการ

1. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และตอบข้อซักถามต่างๆ
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองเยี่ยมชมระบบและกลไก (การติดตามประเมินผล) ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
3. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการและหรือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
4. เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

2.2 วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การติดตามและประเมินผล ดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

- 1) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น
 - รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน
 - รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน
 - เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น
 - รายงานการประชุม
 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
 - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
 - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)
- 2) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น
 - ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
 - ผู้จัดเก็บข้อมูล
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ
- 3) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่างๆ ของส่วนราชการ เช่น

- สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
 - การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
 - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
 - ระบบฐานข้อมูล
 - ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล
 - ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
 - ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
 - ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมในการให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามาตรวจสอบข้อมูลได้
- 4) การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ เป็นต้น

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ปรึกษาประเมินผลอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่งหรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2553

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เช่น รายละเอียดของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย หน้าหนัก เกณฑ์การให้คะแนน เป็นต้น โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล
2. การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก ได้แก่ สาธารณภัย หรือภัยก่อการร้าย
3. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้กำหนดเงื่อนไขให้ส่วนราชการขอทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดได้ เช่น กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ เป็นต้น

โดยทุกหน่วยงานในสังกัด ตร. ต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด ให้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามระยะเวลา ดังนี้

รอบแรก ภายในวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2553 (เพื่อที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะจัดส่งให้ ก.พ.ร. ภายใน วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2553)

รอบสุดท้าย ภายในวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2553 (เพื่อที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะได้จัดส่งให้ ก.พ.ร. ภายใน วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ.2553) โดยจัดส่งมาพร้อมกับรายงานประเมินผลตนเอง รอบ 12 เดือน (Self Assessment Report : SAR)

ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะนำเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีพิจารณาต่อไป

หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และ เกณฑ์การให้คะแนน

การขอเปลี่ยนแปลงระหว่างปีงบประมาณ

- x กรณีได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ส่วนราชการไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สาธารณภัย เหตุการณ์ความไม่สงบต่าง ๆ เป็นต้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถขอเปลี่ยนแปลงต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ ภายใน วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2553
- x ส่วนหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ้าหากสำนักงานตำรวจแห่งชาติพบข้อบกพร่อง หรือมีเหตุจำเป็นเพื่อความเป็นธรรมในการประเมินผล อาจเปลี่ยนแปลงได้โดยผ่าน สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์) ขออนุมัติจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอเปลี่ยนแปลง

รายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่หน่วยงานในสังกัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถือเป็น เอกสารทางราชการ ซึ่งต้องมีหนังสือคำสั่ง และได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากหัวหน้าส่วนราชการเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
1.	ภายใน 30 เมษายน 2553		<ul style="list-style-type: none"> จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 6 เดือน ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - แผนงาน/โครงการ - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน ระดับ บช./บก. รายงานผลประเมินตนเองใน BSC Cockpit ของ ตร. และรายงาน ตร. ตามแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - แผนงาน/โครงการ - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart)

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
			<ul style="list-style-type: none"> ส่วน บช./บก./กรอก รายงานการประเมินตนเอง ทางโปรแกรม BSC Cockpit ของ ตร. ให้ เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดแต่ละ ระดับ ดำเนินการ ตรวจสอบ 	- คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน ฯ
2.	ภายใน 31 พฤษภาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานจากรายงาน ผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงาน การประเมินผลตนเอง ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน โดยเปรียบเทียบผล การดำเนินงานจริงกับ เกณฑ์การให้คะแนนที่ กำหนด 		

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
3.	ภายใน 16 กรกฎาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> ตร. กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) บช./บก. รายงานผลประเมินตนเองทาง BSC Cockpit ของ ตร. และรายงานตามแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน 	<ul style="list-style-type: none"> ตร. รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน บช./บก. รายงานผลประเมินตนเองทาง BSC Cockpit ของ ตร. และรายงานตามแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน
4.	31 ตุลาคม 2553 (เนื่องจากเป็น วันหยุดราชการ จึงขอให้จัดส่ง รายงานฯ ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553)	<ul style="list-style-type: none"> ตร. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 12 เดือน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วยส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> ตร./บช./บก./กก. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
		<ul style="list-style-type: none"> บช./บก. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานผลการปฏิบัติราชการฯ และรายงานผลตามแบบฟอร์ม และ BSC Cockpit ของ ตร. และรายงานตามแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน 	<p>จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน - แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว) <ul style="list-style-type: none"> • กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) • บช./บก. กรอกรายงานการประเมินตนเองทางโปรแกรม BSC Cockpit ของ ตร. 	<ul style="list-style-type: none"> • บช./บก. รายงานการประเมินตนเองทางโปรแกรม BSC Cockpit และรายงานตามแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน • เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน - แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว) ฯลฯ

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
5.	พฤศจิกายน – ธันวาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ประสานกับส่วนราชการเพื่อ 	<ul style="list-style-type: none"> ให้ความร่วมมือกับที่ปรึกษาประเมินผลในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post-Evaluation) จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถาม/ชี้แจงถึงความแตกต่างระหว่างผลงานและเป้าหมาย แจ้งปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ ส่วนหน่วยงานในสังกัด ตร. จะมีคณะกรรมการกลาง แต่ละระดับ (ตร./บช./บก.) ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน ตามวัน เวลา และสถานที่ 	<ul style="list-style-type: none"> แบบฟอร์มการติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่ที่ปรึกษาจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผล (Site visit : Post-Evaluation) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว) - ปฏิทินการจัดทำแผนงาน/โครงการ ฯลฯ

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
		ติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post- Evaluation) ในกรณีที- - ผลการดำเนินงาน แตกต่างจาก ค่าเป้าหมายมาก (ต่ำกว่า/สูงกว่ามาก)	แต่ละระดับกำหนดการ ตรวจฯ	
		- แจ้งอุปสรรคต่อการ ดำเนินงานซึ่งเป็น ปัจจัยที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ - ไม่รายงานผลหรือ รายงานผลการ ดำเนินงานมาไม่ ชัดเจน - มีข้อสงสัยใน ความน่าเชื่อถือของ ระบบฐานข้อมูล ติดตามผลการ ดำเนินงาน เปรียบเทียบกับ Pre-Evaluation		

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ

2.3 การกำหนดผลการประเมิน

- ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

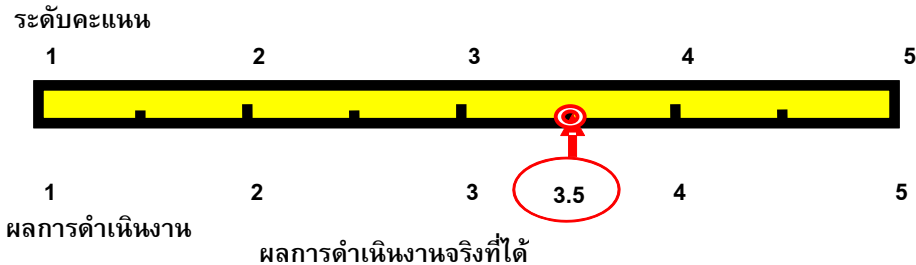
ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก	5
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย	4
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย	3
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย	2
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก	1
- วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตอนสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น 5 แบบ ดังนี้
 - 1) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
 - 2) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
 - 3) การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
 - 4) การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)
 - 5) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ตัวอย่างการประเมินผลตัวชี้วัดแบบต่าง ๆ

แบบที่ 1: ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

● ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 เท่ากับ ร้อยละ 3.5
การเทียบบัญชีไตรยางศ์ กรณีที่ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 3.5



ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 3 เท่ากับ ระดับ 3
ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 4 เท่ากับ ระดับ 4

ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 3.5 มากกว่า ผลการประหยัดค่าใช้จ่าย ร้อยละ 3 ที่เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 3 = ร้อยละ 0.5 ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 กับ 4
คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญชีไตรยางศ์

ผลต่างของการประหยัดค่าใช้จ่าย = ร้อยละ 1 (4-3) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน
1 ระดับ
ผลต่างของการประหยัดค่าใช้จ่าย = ร้อยละ 0.5 (3.5-3) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้
คะแนน
 $(1 \times 0.5) / 1 = 0.5$ ดังนั้น ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 3 จะได้ระดับคะแนน = $3+0.5$
= 3.5

แบบที่ 2 : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

● ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

1. ตัวชี้วัดย่อย	2. น้ำหนักภายในตัวชี้วัด	3. ผลการ ดำเนินงาน จริง	4. ผลคะแนนที่ได้	5. คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (4x2)
1. ข้าว	0.3 (1.5/5)	-0.5%	1.0000	0.3000
2. ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	0.3 (1.5/5)	2.7%	1.7000	0.5100
3. อ้อย	0.4 (2.0/5)	7.5%	5.0000	2.0000
รวม	1			2.8100

ดังนั้น คะแนนร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ เท่ากับ 2.8100

หมายเหตุ : ใช้วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัดเหมือนแบบที่ 1

การแปลงน้ำหนักของตัวชี้วัดย่อยให้มีผลรวมเท่ากับ 1 ทำได้โดยนำน้ำหนักของตัวชี้วัดย่อยหารด้วยน้ำหนักรวมของตัวชี้วัด โดยดำเนินการให้ครบทุกตัวชี้วัดย่อย

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยที่กำหนดไว้ ดังนี้

ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วย	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ข้าว	1	2	3	4	5
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	2	3	4	5	6
อ้อย	3	4	5	6	7

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

- ประเมินผลความสำเร็จจากความสำเร็จของผลการทำงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการ เทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด
- ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง**

ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานของกรม ก และ กรม ข ในตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กรม ก	กรม ข		
✓	✓	<input type="checkbox"/>	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป
✓	✓	<input type="checkbox"/>	ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100
✓	x	<input type="checkbox"/>	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
✓	✓	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
✓	✓	<input type="checkbox"/>	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด
x	✓	<input type="checkbox"/>	สำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในจังหวัด ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด เพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของจังหวัดในปีงบประมาณต่อไป
✓	✓	<input type="checkbox"/>	นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ

แบบที่ 3 : การกำหนดผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) (ต่อ)

กรม ก	กรม ข		
✓	✓	<input type="checkbox"/> ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ	
✓	✓	<input type="checkbox"/> ทบทวนวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม 3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล 	ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)
x	✓	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก	

การคำนวณผลการประเมิน

กรม	ผลการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
ก	<ul style="list-style-type: none"> ■ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 ■ ในขั้นตอนที่ 1 ไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> x ไม่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก 	4.4000
	จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 0.3000 คะแนน	

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

กรม	ผลการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ในขั้นตอนที่ 3 ไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> × ไม่มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริต และประพฤติมิชอบตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการในปีงบประมาณต่อไป <p>จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 3 0.3000 คะแนน ตั้งนั้น จากคะแนนรวม 5.0000 คะแนน กรม ก ถูกปรับลดความครบถ้วนทั้งหมด 0.6000 คะแนน</p>	
ข	<ul style="list-style-type: none"> ■ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนที่ 3 และขั้นตอนที่ 5 ■ ในขั้นตอนที่ 4 ไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 2 ประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> × ไม่มีสรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญทั้ง 2 ประเด็น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียน และผลการจัดการต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหาอุปสรรคของการจัดการข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข <p>ตั้งนั้น จากคะแนนรวม 5.0000 คะแนน กรม ข ถูกปรับลดความครบถ้วนทั้งหมด 0.5000 คะแนน</p>	4.5000

หมายเหตุ : การพิจารณาปรับลดคะแนนความครบถ้วนของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่แสดงในตารางเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น

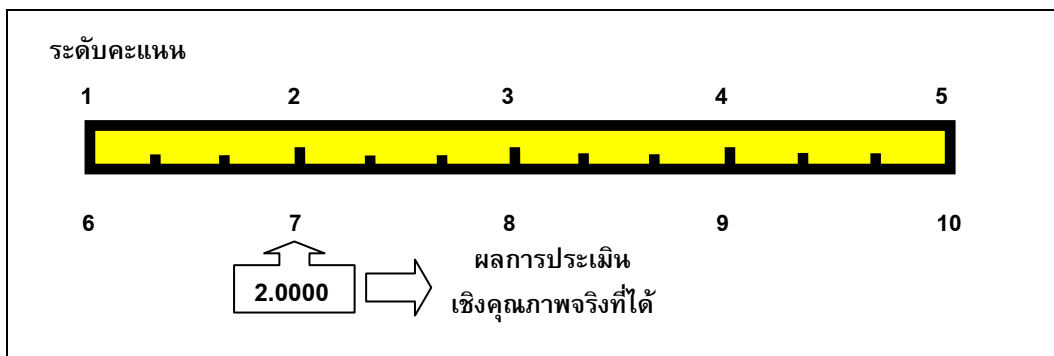
แบบที่ 3 : ตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

ง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ▪ ในขั้นตอนที่ 4,5 ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้ ตามแผนปฏิบัติการฯ <p>จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 4 ,5 ประเด็นละ 1.0000 คะแนน รวม 2.0000 คะแนน ดังนั้น จากคะแนนรวม 5.0000 คะแนน กรม ค ถูกปรับลด ความครบถ้วนทั้งหมด 2.0000 คะแนน</p>	3.0000
---	---	--------

แบบที่ 4 : ตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)																	
<p>● ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 50%;">ผลการประเมิน</td> <td style="text-align: center; width: 50%;">คะแนนที่ได้รับ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ผ่าน/สำเร็จ</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ไม่ผ่าน/ไม่สำเร็จ</td> <td style="text-align: center;">1.0000</td> </tr> </table> <p>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง</p> <p>ตัวอย่าง : ผลสำเร็จของการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ระดับ 1</th> <th style="text-align: center;">ระดับ 2</th> <th style="text-align: center;">ระดับ 3</th> <th style="text-align: center;">ระดับ 4</th> <th style="text-align: center;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ไม่สำเร็จ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">สำเร็จ</td> </tr> </tbody> </table> <p>ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้ว เสร็จ ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2553 ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนจะได้เท่ากับระดับคะแนน 5.0000</p>		ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ	ผ่าน/สำเร็จ	5.0000	ไม่ผ่าน/ไม่สำเร็จ	1.0000	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ																
ผ่าน/สำเร็จ	5.0000																
ไม่ผ่าน/ไม่สำเร็จ	1.0000																
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5													
ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ													

แบบที่ 5 : ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ



เกณฑ์การให้คะแนน					
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อยและระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ ตร. ผู้ประเมินพิจารณาคุณภาพของแผนปฏิบัติการฯ โดยวิเคราะห์จากรายงานของส่วนราชการและจากการตรวจติดตามฯ ณ ส่วนราชการตามประเด็นการประเมินผลที่กำหนดไว้แล้วเห็นว่าระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก ใน 7 ประเด็นย่อย ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 2.0000

- แนวทางการให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553

ระดับคะแนน 3 มีดังนี้

1. เน้นคุณภาพในการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่มีใช้เชิงปริมาณ คือ
 - มีการดำเนินกิจกรรมครบทุกขั้นตอน
 - กิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีคุณภาพของการบรรลุผล
 - กิจกรรมมีคุณภาพของการจัดทำ
2. เน้นเชิงผลคุณภาพที่เกิด Output และ Outcome (เกิดผลผลิตและผลลัพธ์) ของการแก้ไขปัญหาเป็นหลัก

ระดับคะแนน 4-5 มีดังนี้

ระดับ 4 : สามารถบรรลุด้านคุณภาพของ KPI นั้นหรือสะท้อนมิติสร้างนวัตกรรมทางการบริหารจัดการ หรือผลที่เป็น Impact ของสิ่งที่ดำเนินการ

ระดับ 5 : มี Benchmark ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ, กระทรวง ทบวง กรมในระดับ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- ระดับกองบัญชาการ มีการเทียบเคียงหน่วยงานในระดับเดียวกัน ทั้งภายใน
หน่วยงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และนอกหน่วยงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ระดับ กองบัญชาการ/ ภ.จว. หรือเทียบเท่ามีการเทียบเคียงหน่วยงานในระดับ
เดียวกัน ทั้งภายในหน่วยงานของ กองบัญชาการ/ ภ.จว. และนอกหน่วยงานของ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต่างๆ เช่น หน่วยงานในจังหวัดหรือเทียบเท่า

หลักการให้คะแนน

1. แบบประเมินผลฯ ตามตัวชี้วัดที่เป็น Milestone (ระดับความสำเร็จ/ขั้นตอน)
แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ
 - 1) 70% : มีการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน มีความครบถ้วน (ทุกหัวข้อ/กิจกรรม) มีความน่าเชื่อถือ
(มีเอกสาร / หลักฐานอ้างอิง และข้อมูลยืนยันชัดเจน)
 - 2) 30% : ผลการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด แต่ละขั้นตอน มีคุณภาพ สามารถนำไปสู่การแก้ไข
ปัญหา หรือบรรลุผลในการแก้ไขปัญหาที่ต้องการได้อย่างมีคุณภาพ เช่น วิเคราะห์ผล สรุปผล การ
แก้ไขปัญหาตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 ไปสู่ขั้นตอนที่ 2 – 5 มีการดำเนินการแก้ไข หรือ วิเคราะห์ผล อย่าง
มีคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหา หรือสู่การแก้ไขปัญหาในปีถัดไป (พ.ศ. 2553)
2. แบบฟอร์มการประเมินผลฯ ให้แต่ละเจ้าภาพตัวชี้วัดของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ออกแบบ / กำหนด
รายละเอียดให้สอดคล้อง และสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นแบบอย่างที่ดีใน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
3. ตรวจสอบ ระยะเวลาการส่งมอบแบบรายงานผลการประเมินผลฯ รอบ 6, 9, 12 เดือน ว่าหน่วยใดส่ง
ภายในกำหนด / ส่งล่าช้ากี่วัน ให้ดำเนินการเตรียมข้อมูล ความพร้อมไว้โดยหักคะแนนการส่งล่าช้าวันละ
0.05 คะแนน แต่รวมแล้วไม่เกิน 0.5 คะแนน
4. ให้มีการพิจารณาผลการดำเนินการ / ผลการปฏิบัติราชการในรอบ 12 เดือน ของหน่วยรับการตรวจเป็น
หลัก (ห้ามมิให้พิจารณาเอกสาร / ข้อมูลเพิ่มเติม ที่หน่วยงานในสังกัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดทำ
เพิ่มเติมภายหลังครบรอบ 12 เดือน)
5. ตามข้อ 2 แบบฟอร์มการประเมินผลฯ ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ทาง
คณะกรรมการกลาง
ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดแบบประเมินผลฯ ที่ใช้ตรวจตัวชี้วัดที่เป็น Milestone โดย
กำหนดเป็นลักษณะ 70-30%
ซึ่งปรากฏตามภาคผนวก ข

หมายเหตุ : กรณีภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2553 หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ เช่น
เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง จัดเก็บข้อมูลไม่ทัน หรือเป็นการประเมินเชิง
คุณภาพให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1 มาก่อน

แนวทางการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

1. ให้นำหน่วยจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการไปยังหน่วยต้นสังกัด และหน่วยงานรับผิดชอบหลักตามลำดับ ดังนี้

หน่วยรายงาน	รอบ 6 เดือน	รอบ 9 เดือน	รอบ 12 เดือน
กก./สถานี ส่งให้ บก./ภ.จว.	ภายใน 7 เม.ย.53	ภายใน 2 ก.ค.53	ภายใน 5 ต.ค.53
บก./ภ.จว.ส่งให้ บช.	ภายใน 10 เม.ย.53	ภายใน 6 ก.ค.53	ภายใน 12 ต.ค.53
บช./บก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร. ส่งให้หน่วยรับผิดชอบหลัก	ภายใน 16 เม.ย.53	ภายใน 9 ก.ค.53	ภายใน 16 ต.ค.53
หน่วยรับผิดชอบหลัก ส่งให้ สยศ.ตร. (ยศ.)	ภายใน 20 เม.ย.53	ภายใน 13 ก.ค.53	ภายใน 20 ต.ค.53
สยศ.ตร.ในนาม ตร. ส่งให้ ก.พ.ร.	ภายใน 30 เม.ย.53	ภายใน 16 ก.ค.53	ภายใน 31 ต.ค.53

หมายเหตุ การจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการ หากหน่วยงานใดจัดส่งล่าช้า
กว่าวันที่กำหนดให้หักลดคะแนนวันละ 0.2 คะแนน

2. ให้นำหน่วยติดตามประเมินความก้าวหน้าการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามลำดับ ดังนี้

หน่วยตรวจ	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน
ตร.ตรวจติดตาม บช.และ บก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร.	ช่วงเดือน พ.ค. - มิ.ย.53	ช่วงเดือน พ.ย. - ธ.ค.53
บช.ตรวจติดตาม บก./ภ.จว.	ภายใน 10 พ.ค.53	ภายใน 10 พ.ย.53
บก./ภ.จว.ตรวจติดตาม กก./สถานี	ภายใน 30 เม.ย.53	ภายใน 31 ต.ค.53

บทที่ 3

วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

3.1 กรอบการประเมินผล น้ำหนัก และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการมีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีน้ำหนักรวมร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

1. **มิติที่ 1** ด้านประสิทธิผล กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 50
 2. **มิติที่ 2** ด้านคุณภาพการให้บริการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 20
 3. **มิติที่ 3** ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 10
 4. **มิติที่ 4** ด้านการพัฒนาองค์กร กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 20
- 1.) ในส่วนของการกำหนดกรอบประเมินผล น้ำหนักและตัวชี้วัดแต่ละมิติของหน่วยงานในสังกัด ตร. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย สยศ.ตร.(ยศ.) เป็นผู้กำหนดกรอบประเมินผล น้ำหนัก และตัวชี้วัด
 - 2.) ประเด็นประเมินผล หน่วยงานรับผิดชอบหลักตัวชี้วัดของ ตร. และหน่วยงานปฏิบัติตามตัวชี้วัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย สยศ.ตร.(ยศ.) เป็นผู้กำหนด
 - 3.) ตัวชี้วัดของ ตร. ที่ถ่ายทอดลงหน่วยงานในสังกัด ตร. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย สยศ.ตร.(ยศ.) เป็นผู้กำหนดตารางการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับ ตร. ส่วนตัวชี้วัดที่ 3.3 ให้หน่วยงานในสังกัด ตร. ที่เป็นหน่วยสนับสนุนเป็นผู้กำหนดตามคำแนะนำของ สยศ.ตร.(ยศ.) โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.3 รวมกันทุกตัวเท่ากับ 5 คะแนนในมิติที่ 1

3.2 ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ประเด็นการประเมินผล		หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ มี 28 ตัวชี้วัด (น้ำหนักร้อยละ 50)			
ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (มี 17 ตัวชี้วัด) (น้ำหนักร้อยละ 45)			
● ยุทธศาสตร์การบริหารเพื่อการให้บริการที่ดีแก่ประชาชนและชุมชน			
1. เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจในการให้บริการที่ดีแก่ประชาชนและชุมชน โดยยึดมั่นว่าตำรวจคือผู้พิทักษ์สันติราษฎร์และรับใช้ประชาชน	3.1.1 ระดับความเชื่อมั่นและยอมรับในคุณภาพการให้บริการ 3.1.1.1 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน (Front Office) 3.1.1.2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาและควบคุมอาชญากรรม ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	สยศ.ตร.(วจ.)	- บข.น.,ภ.1-9,ศชต. และทุกสน./สภ.
● ยุทธศาสตร์การป้องกันอาชญากรรม			
1. ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและร่วมแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	3.1.2 จำนวนคดีอาญาซึ่งมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตต่อจำนวนประชากร (คดีต่อแสนคน)	สยศ.ตร.(ผอ.)	- บข.น.,ภ.1-9 และ ศชต.

ประเด็นการประเมินผล		หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
2. เพื่ออำนวยความสะดวกในการสัญจรของประชาชนให้มีความสะดวกและปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน	3.1.3 อัตราส่วนจำนวนผู้เสียชีวิตต่อจำนวนประชากร(รายต่อแสนคน)	สยศ.ตร.(ผก.)	- บข.น.,ภ.1-9 และ ศษต.
● ยุทธศาสตร์การสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม			
1. เพื่อพัฒนาโครงสร้างระบบงานและบุคลากรในด้านสืบสวนปราบปรามให้ทันสมัยอยู่เสมอตลอดจนบูรณาการกับหน่วยงานอื่นๆ ในเรื่องการสืบสวนปราบปราม	3.1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในพื้นที่พิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 3.1.4.1 คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ) 3.1.4.2 คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ) 3.1.4.3 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ร้อยละ)	สยศ.ตร.(ผอ.)	- บข.น.,ภ.1-9 และ ศษต.
	3.1.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 3.1.5.1 คดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ) 3.1.5.2 คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ) 3.1.5.3 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ร้อยละ)	สยศ.ตร.(ผอ.)	-บข.น.,บข.ก.,ภ.1-9 และ ศษต.
	3.1.6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจับกุมคดีตามหมายจับค้างเก่า	สพฐ.ตร.(ทว.), สทส.(ศทก.), สยศ.ตร.(ผอ.)	- บข.น.,บข.ก., ภ.1-9,บข.ปส., ศษต.,กก. หรือเทียบเท่า และ ทุก สน./สภ.

ประเด็นการประเมินผล		หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
	3.1.6.1 กลุ่มปฏิบัติงานกลุ่มที่ 1 3.1.6.2 กลุ่มปฏิบัติงานกลุ่มที่ 2		- บช.น., ภ.1-9 และ ศชต. - บช.น.และ บช.ปส.
	3.1.7 ลัดส่วนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในข้อหาครอบครองเพื่อจำหน่าย จำหน่าย ผลิต และนำเข้า และส่งออกต่อจำนวนคดียาเสพติด (คนต่อ ราย)	บช.ปส.	- บช.น., ภ.1-9 , บช.ปส. และ ศชต.
	3.1.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้เทียบกับดัชนี การจับกุมยาเสพติด	บช.ปส.	- บช.น.,บช.ก., ภ.1-9 , ศชต., บช.ปส.,บช.ตชด. และ สดม.

ประเด็นการประเมินผล		หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
<p>● ยุทธศาสตร์การอำนวยความสะดวก</p>			
<p>1. ประชาชนได้รับความเท่าเทียมเสมอภาคจากการบังคับใช้กฎหมายของตำรวจ</p>	<p>3.1.9 ระดับความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อพนักงานสอบสวน (ตาม ป.วิอาญา , ป.อาญา/ปฏิญญาสากลว่าด้วยผู้เสียหาย)</p>	<p>กมค.(สบส.), สยศ.ตร.(วจ.)</p>	<p>- บช.น., ภ.1-9 และ ศชต.</p>
	<p>3.1.10 ระดับความสำเร็จการขอใช้บริการนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา</p> <p>3.1.10.1 การตรวจพิสูจน์ลายนิ้วมืออัตโนมัติ (AFIS)</p> <p>3.1.10.2 การตรวจสถานที่เกิดเหตุ</p>	<p>สพฐ.ตร.</p>	<p>- บช.ก.,บช.น.,ภ. 1 – 9,ศชต., บช.ปส. และ สพฐ.ตร.</p>
	<p>3.1.11 ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการพัฒนามาตรฐานการสอบสวนตามโครงการการปฏิรูปและพัฒนากระบวนการยุติธรรมและกฎหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)</p> <p>1. แผนงานพัฒนาการประสานงาน</p> <p>2. แผนงานพัฒนากฎหมาย</p> <p>3. แผนงานพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>4. แผนงานพัฒนาการฝึกอบรม</p> <p>5. แผนงานพัฒนาจริยธรรมตำรวจ</p>	<p>กมค.(สบส.)</p> <p>สกก.ตร.</p> <p>กมค.</p> <p>สทส.</p> <p>กมค.(สบส.)</p> <p>และ บช.ศ.</p>	<p>-บช.น.,ภ.1 – 9,ศชต., บช.ก., บช.ศ.,กมค.,สทส.,สทม., รร.นรต.,สกก.ตร.,จต.,อต., สกก(สพ.,พช.),สบส., บช.ปส.,สง.ก.ตร.,วน., อก.บช.น. และ ศฝร.ในสังกัด บช.น.,ภ.1-9,บก.ฝึกอบรม ตำรวจกลาง และวิทยาลัยการ ตำรวจ</p>

ประเด็นการประเมินผล		หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
<p>● ยุทธศาสตร์ความมั่นคงของชาติ และกิจการพิเศษ</p>			
<p>1. เพื่อให้ภารกิจงานด้านความมั่นคงของชาติในหน้าที่ตำรวจทุกด้านสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและมีประสิทธิภาพสูงสุด</p>	<p>3.1.12 ระดับความสำเร็จในการถวายความปลอดภัยของคํพระมหากษัตริย์ และพระบรมวงศานุวงศ์ เมื่อเสด็จพระราชดำเนินออกนอกเขตพระราชฐานหรือที่ประทับ</p>	<p>สง.นรป.</p>	<p>- บข.น.,ภ.1-9,ศษต.,บข.ส.,บข.ก. (รณ.,ทล.),สทส.(สส.),สทบ.(สพ.), สง.นรป. และบ.ตร.</p>
	<p>3.1.13 ระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของจำนวนการจับกุมคดีสำคัญที่มีผลต่อความมั่นคงของชาติ</p>	<p>สยศ.ตร.(ผอ.)</p>	<p>- บข.น.,ภ.1-9 และ ศษต.</p> <p>- บข.น.,ภ.1-9,ศษต.,บข.ก.,สทม.,บข.ตชด.,และ บข.ส.</p> <p>- บข.ก.,บข.น.,ภ.1-9 และ ศษต.</p> <p>- บข.ก.,บข.น.,ภ.1-9,ศษต.,บข.ส.,บข.ปส.,บข.ตชด. และ สทม.</p>
	<p>3.1.13.1 ผู้มีอิทธิพลบ่อนการพนัน</p>	<p>-สยศ.ตร.(ผอ.), สทส.(ศทก.)</p>	
	<p>3.1.13.2 การกระทำความผิดเกี่ยวกับเด็ก/สตรี/แรงงาน</p>	<p>-บข.ก.(ปคม.), สทส.(ศทก.)และ สยศ.ตร.(ผอ.)</p>	
<p>3.1.13.3 การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา</p>	<p>-บข.ก.(ปอศ.), สทส.(ศทก.)และ สยศ.ตร.(ผอ.)</p>		
	<p>3.1.13.4 ด้านอาชญากรรมข้ามชาติ</p>	<p>-ตท.</p>	

ประเด็นการประเมินผล	หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
<p>3.1.14 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดความรุนแรงของเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>3.1.14.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเหตุรุนแรงที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>3.1.14.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>3.1.14.3 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p>	<p>ศชต., ภ.9</p>	<p>-ภ.จว.ยะลา,ภ.จว.ปัตตานี, ภ.จว.นราธิวาส และ 4 อ.ของ จว.สงขลา</p>
<p>3.1.15 ระดับประสิทธิภาพในการดำเนินการเกี่ยวกับเว็บไซต์ที่อาจกระทบต่อความมั่นคงและศีลธรรมอันดีของประชาชนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p> <p>3.1.15.1 ร้อยละของการดำเนินการด้านเว็บไซต์หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ จนถึงข้อยุติต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้ง หรือตรวจสอบพบการกระทำผิดทั้งหมด</p> <p>3.1.15.2 ร้อยละการจับกุมดำเนินคดีผู้กระทำความผิดด้านเว็บไซต์ลามกอนาจารและเว็บไซต์การพนันต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้ง หรือตรวจสอบพบการกระทำผิดทั้งหมด</p>	<p>บช.ก.(ปอท.)</p>	<p>-บช.ก.,บช.น.,ภ 1-9 และ ศชต.</p> <p>-----“-----</p> <p>-----“-----</p>

ประเด็นการประเมินผล		หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
<p>● ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการที่ดี (การตรวจราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์)</p>			
1. เพื่อให้การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการในทุก ๆ ด้านเป็นไปอย่างมีระบบ โปร่งใส ถูกต้อง ตามกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ	3.1.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล	สกพ.	-สกพ.(ทพ.)
	<p>3.1.17 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลที่ดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p> <p>3.1.17.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ</p> <p>3.1.17.2 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การจัดทำคู่มือ จริยธรรม จรรยาบรรณตำรวจ และการประชาสัมพันธ์</p> <p>3.1.17.3 ระดับความสำเร็จของการสรรหาข้าราชการตำรวจและหน่วยงานในสังกัด เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ</p>	<p>บช.ศ.</p> <p>สตส.,จต.</p>	-ทุกหน่วยในสังกัด ตร.
<p>3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (มี 11 ตัวชี้วัด) นำหนักร้อยละ 5</p>			
1. การปฏิบัติราชการตามเป้าหมายผลผลิตงบประมาณรายจ่ายประจำปี	<p>3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ</p> <p>3.2.1 เหตุการณ์การก่อการร้ายที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินบริเวณพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนเหตุการณ์ ฯ ในปีที่ผ่านมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p>	<p>ศษต., ภ.9</p>	<p>-ภ.จว.ยะลา,ภ.จว.ปัตตานี, ภ.จว.นราธิวาส และ4</p> <p>อ.ของ จว.สงขลา</p> <p>-----“-----</p>

ประเด็นการประเมินผล		หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
	3.2.2 คนต่างด้าวเข้าเมืองผิดกฎหมายที่ดำเนินการจับกุมผลักดันออกนอกราชอาณาจักรไทยไม่น้อยกว่า 300,000 คน	สตม.	-สตม.,บช.ก.,บช.น.,ภ.1-9, ศชต. และ บช.ตชด.
	3.2.3 หมู่บ้านเป้าหมายที่ดำเนินการกิจกรรมเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาสถานการณ์ชายแดนเพื่อความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของรัฐ ไม่น้อยกว่า 2,470 หมู่บ้าน	บช.ตชด.	-บช.ตชด., บก.ตชด.ภ.1-4 และกก.ตชด.11-44
	3.2.4 ผลิตข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ การรักษาความปลอดภัยบุคคลและสถานที่ที่ส่งให้กับผู้ใช้ข่าวและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า 2,000 เรื่องต่อปี	บช.ส.	-บช.ส.
	3.2.5 การออกตรวจดูแลและรักษาความสงบเรียบร้อยในขบวนน้ำ 51,300 ครั้งต่อปี	บช.ก.(รณ.)	-กก. 3-11 บก.รณ.
	3.2.6 ผู้มารับบริการสุขภาพ (เฉพาะบุคคลภายนอก) (350,000 ราย)	รพ.ตร.	-รพ.ตร.,รพ.ดารารัศมี และ รพ. นวฤทธิสมเด็จย่า
	3.2.7 การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวนไม่น้อยกว่า 67,800 ราย	บช.ปส.	-บช.ปส.,บช.น.,ภ.1-9 และ ศชต.
	3.2.8 ควบคุมคดีเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นกับ	บช.ก.(ทท.)	-บช.ก.(ทท.),บช.น.,ภ.1-9 และ ศชต.

ประเด็นการประเมินผล		หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
	<p>นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติไม่เกิน 20 คน ต่อนักท่องเที่ยวหนึ่งแสนคน</p> <p>3.2.9 ความคุมคดีอาญาซึ่งมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ไม่เกิน 183 คดี ต่อประชากรหนึ่งแสนคน</p> <p>3.2.10 คดีอาญาที่ดำเนินการในชั้นพนักงานสอบสวนไม่เกิน 564,930 คดี</p> <p>3.2.11 อัตราส่วนจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อจำนวนรถจดทะเบียนหนึ่งแสนคัน (43 ราย)</p>	<p>สยศ.ตร.(ผอ.)</p> <p>กมค.</p> <p>สยศ.ตร.(ผก.)</p>	<p>-บช.น.,ภ.1-9 , ศชต.และ สทส.(สทก.)</p> <p>-บช.ก.,บช.ปส.,สตม.,บช.น.,ภ.1-9 และ ศชต.</p> <p>-บช.น.,ภ.1-9 และ ศชต.</p>
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มี 4 ตัวชี้วัด นำหนักร้อยละ 20			
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	สยศ.ตร.(วจ.)	-บช.น.,ภ.1-9 และ ศชต.
	4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	สง.ก.ต.ช.	-สง.ก.ต.ช.
	4.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	จต.	-ทุกหน่วยในสังกัด ตร. (บช.,บก./ภ.จว.,กก.,สน./สภ.)

ประเด็นการประเมินผล		หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มี 7 ตัวชี้วัด นำหนักร้อยละ 10			
● การป้องกันการทุจริต	5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	สตส. และ บช.ก. (ปปป.)	-ทุกหน่วยในสังกัด ตร. (บช., บก./ภ.จว.,กก.,สน./สภ.)
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	6. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยหน่วยงานในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	สยศ.ตร.(ยศ.)	-บช.น.,ภ.1-9,ศษต.สทม., รพ.ตร., สพฐ.ตร. และ จต.
● การบริหารงบประมาณและการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	7.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม	สงป.(งป.)	-ทุกหน่วยในสังกัด ตร. (บช., บก./ภ.จว.)
	7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	สงป.(กช.)	-รพ.ตร.,บช.ก.(ทท.,รณ.), กมค., สพฐ.ตร., สทม., ศษต., สง.นรป.,บช.ตชด., บช.ส., บช.ศ., รร.นรด., สทส., ผก., ผอ.,บช.ปส. และหน่วยงาน ผู้ เบิกของ ตร.
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน	8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	สงป.(งป.)	-ทุกหน่วยในสังกัด ตร. (บช.,บก./ภ.จว.,กก.,สน./ สภ.)

ประเด็นการประเมินผล		หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ปฏิบัติตามตัวชี้วัด
● การควบคุมภายในและการ ตรวจสอบภายใน	9.1 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	สตส.	-ทุกหน่วยในสังกัดตร. (บข.หรือเทียบเท่า,บค.หรือ เทียบเท่า,ภ.จว.)
	9.2 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	สตส.	-ตส.1,ตส.2,และตส.3
● การพัฒนากฎหมาย	10. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วน ราชการ	กมค.(กม.)	-กมค.(กม.)
มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร มี 1 ตัวชี้วัด นำหนักร้อยละ 20			
● การบริหารจัดการองค์การ	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	สยศ.ตร.(ยศ.), บข.ศ.,สทส. (ศทก.),สภพ. และ สตส.	-ทุกหน่วยในสังกัด ตร. (บข., บค./ภ.จว.,กก.,สน./สภ.)

ภาคผนวก

- ผนวก ก แนวทางการจัดทำคำรับรองฯ เพื่อการลงนาม และการถ่ายทอดตัวชี้วัด
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- ผนวก ข ตัวอย่างแบบประเมินตัวชี้วัดที่เป็นระดับความสำเร็จ (Milestone)
- ผนวก ค การกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดแต่ละมิติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- ผนวก ง แบบฟอร์มรายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผนวก ก

แนวทางการจัดทำคำรับรองฯ เพื่อการลงนาม และการถ่ายทอดตัวชี้วัด
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

ผนวก ข

1. ตัวอย่างแบบประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ตัวชี้วัดที่ : 3.1.12 ระดับความสำเร็จในการถวายความปลอดภัยของคัมภีร์พระมหากษัตริย์ และ พระบรมวงศานุวงศ์ เมื่อเสด็จพระราชดำเนินออกนอกเขตพระราชฐานหรือที่ประทับ
- ตัวชี้วัดที่ : 3.1.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล
- ตัวชี้วัดที่ : 7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

2. ตัวอย่างแบบประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ตัวชี้วัดที่ : 3.1.2 จำนวนคดีอาญาซึ่งมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตต่อจำนวนประชากร (คดีต่อแสนคน)
 - ตัวชี้วัดที่ : 3.1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้น และจับกุมได้ในพื้นที่พิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
 - 3.1.4.1 คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)
 - 3.1.4.2 คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)
 - 3.1.4.3 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ร้อยละ)
 - ตัวชี้วัดที่ : 3.1.13 ระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของจำนวนการจับกุมคดีสำคัญที่มีผลต่อความมั่นคงของชาติ
 - 3.1.13.1 ผู้มีอิทธิพลบ่อนการพนัน
 - 3.1.13.2 การกระทำความผิดเกี่ยวกับเด็ก/สตรี/แรงงาน
 - 3.1.13.3 การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา
 - 3.1.13.4 ด้านอาชญากรรมข้ามชาติ
- ตัวชี้วัดที่ : 3.2.9 ควบคุมคดีอาญาซึ่งมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ไม่เกิน 183 คดี ต่อประชากรหนึ่งแสนคน
- ตัวชี้วัดที่ : 3.2.10 คดีอาญาที่ดำเนินการในชั้นพนักงานสอบสวนไม่เกิน 564,930 คดี

3. ตัวอย่างแบบประเมินตัวชี้วัดที่เป็นแบบผสม

- ตัวชี้วัดที่ : 3.1.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล
- ตัวชี้วัดที่ : 8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

ผนวก ค

การกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดแต่ละมิติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

ผนวก ง

แบบฟอร์มรายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

สิ้นเพิ่มอบรม KPI

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
(KPI Template)